

Рішення
засідання № 3 Вченої ради
Факультету інформаційних технологій та управління
Київського університету імені Бориса Грінченка
від 21 березня 2018 р.

1. З метою вирішення виявлених проблем під час аналізу результатів зимової атестаційної сесії (січень 2018) здійснити наступні заходи:

- Залучати старостат та студентів з високою успішністю до формування в академічних групах сприятливого для навчання клімату;
- Створити групи вирівнювання знань за результатами вхідного контролю у вересні;
- Розмістити на сайті Факультету інформацію про відрахованих студентів та студентів-відмінників;
- Поновити практику листування з батьками проблемних студентів 1 курсу;
- Проводити популяризацію аспірантури.

2. Затвердити Дорожню карту якості освітнього процесу на ФІТУ, яка розроблена на підставі Дорожньої карти якості освітнього процесу Університету.

3. Затвердити звіт про результати діяльності у 2017 – 2018 навчальному році програми підвищення кваліфікації керівників навчальних закладів м. Києва.

4. Рекомендувати кафедри управління впровадження наступних заходів:

- Долучити до програми підвищення кваліфікації керівників навчальних закладів фахівців з інших підрозділів Університету;
- Започаткувати проведення круглих столів з керівниками шкіл, які є одночасно вчителями математики, з метою обговорення актуальних питань математичної освіти, популяризації математики та залучення майбутніх абітурієнтів на спеціальність «Математика»

5. Затвердити звіт про роботу Атестаційних комісій на ФІТУ у січні-лютому 2018 р.

6. Рекомендувати кафедрам розробити пропозиції щодо підвищення рівня виконання Корпоративного стандарту з наукової діяльності працівниками факультету.

7. Клопотатися перед Вченою радою Університету щодо врахування наступних пропозицій:

- У зв'язку з тим, що отримання грантів є пріоритетом наукової діяльності університету, а підготовка заявки займає багато часу, пропонується збільшити кількість балів за цей вид діяльності до 10 балів (прирівняти до підготовки статті);
- Оскільки підручники, навчальні посібники і хрестоматії, що рекомендовані МОН, оцінюються нижче, ніж ті, що рекомендовані Вченою радою університету, пропонується зрівняти оцінку.
- Пропонується оцінювати навчально-методичні посібники (обсягом не менше 3 д.а.) – 10 балів, методичні рекомендації – 5 балів.

Аргументація: У рейтингу не передбачено такий важливий вид діяльності викладачів, як підготовка навчально-методичних матеріалів (посібників і методичних рекомендацій), без яких неможливо якісне функціонування освітнього процесу. У викладачів буде знижуватися мотивація щодо підготовки методичних матеріалів, якщо їх «не видно» у рейтингу. Словники, енциклопедії, довідники оцінюються (5 балів), а навчально-методичні посібники – ні.

• Усунути дисбаланс між оцінкою підготовки підручників та оцінкою використання ЕНК не авторами цих курсів.

- Пропонувати підняти оцінку публікацій у Scopus до 100 балів

8. Затвердити до друку Збірник матеріалів II Всеукраїнської науково-практичної конференції «ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧНІ ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ МАТЕМАТИЧНИХ МЕТОДІВ І КОМП'ЮТЕРНО-ОРІЄНТОВАНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТІ ТА НАУЦІ».

9. Клопотатися перед Вченою радою Університету про затвердження теми дисертаційного дослідження «Використання інформаційно-комунікаційних технологій у профорієнтаційній роботі з учнями старших класів» аспіранта першого року навчання спеціальності 011 – Освітні, педагогічні науки Ветчаніна Євгена Сергійовича (науковий керівник – к.п.н., доцент, професор кафедри Жильцов О.Б.).

10. Затвердити скориговану тему магістерського дослідження Сосниної Наталії (спеціальність «Математика», 6 курс) «Підготовка майбутніх учителів до застосування інформаційних технологій при викладанні математики».